

Las huellas de la Universidad

El papel de la Universidad debe analizarse en la Historia.

Al proceder de este modo, se reclama necesariamente un estudio paralelo de las conformaciones físicas que ha tenido a lo largo de los sucesivos períodos, como actor destacado en el devenir de la Humanidad.

En su analogía evolutiva con la sociedad a la que pertenece, ha contribuido decisivamente en la mejora de la capacidad de renovación de ésta, además de constituirse en el lugar preferible para la transferencia del saber, la investigación y la intercomunicación entre personas.

La Universidad continúa hoy enfrentándose al reto del ensamblaje con un dinamismo social, en ininterrumpido proceso de cambio estructural, que provoca considerables puestas en crisis de ideologías, instituciones y valores.

Mediante un mínimo análisis cronológico previo, extraemos la constatación de lo relativamente reciente de la Institución universitaria, heredera de las originarias "facultades" que otorgaban los cancelarios catedralicios a determinados maestros para enseñar. Si bien la organización de los estudios y la transmisión de conocimientos ya estaba presente en Atenas, Roma y Constantinopla, no alcanza la consolidación hasta los siglos XII y XIII con Bolonia, París y Oxford.

Como tal producto histórico, procede estudiar las diversas tipologías de implantación física adoptadas por la Universidad para su asentamiento en el territorio.

Desde un principio, los distintos modelos espaciales han estado umbilicalmente ligados a las propuestas de utopías políticas y sociales. La Universidad, entendida dentro del contexto de génesis y transformación urbana, ha conformado materializaciones arquitectónicas que son reflejo y proyección del pensamiento social para cada momento.

Estos modelos, habitualmente condensados en las categorías central, fragmentaria, multipolar y periférica (campus) con respecto al entorno urbano, son susceptibles de clasificación tipológica, por cuanto constituyen la traducción formal de ciertas concepciones utópicas y urbanísticas. La Universidad, así, es la "huella del saber" en la ciudad a lo largo del tiempo, un rastro mutable en continua renovación y redefinición.

Con la presente monografía hemos pretendido enriquecer la lectura que de estas huellas puede hacerse desde distintas ópticas de aproximación. La permanente reestructuración a la que se encuentra sometida esta Institución productora del saber científico tiene, como consecuencia, su traducción formal, en tanto que la Arquitectura actúa y debe seguir actuando como catalizador de sus virtudes.

La Universidad es un lugar para la transferencia del Saber.

Consecuencia de esta función resulta la capacidad para generar su propia cultura del espacio, tanto individual como colectivo. Nuestro propósito busca arrojar alguna luz acerca de la idoneidad de la concienciación interprofesional necesaria para la creación de esta cultura, a través del correcto diseño de las nuevas universidades. El ciudadano posee el derecho de disfrutar estos espacios; los profesionales estamos obligados a concebirlos guiados por un criterio –desafortunadamente no siempre presente– de significación y realce de la dignidad de las actividades que allí se realizan. Hoy que, además, la Universidad suma a sus tradicionales misiones docente, investigadora y de servicios la de constituirse en instrumento de política de desarrollo regional, se demanda con mayor motivo esta atención en el diseño de su implantación física.

Definir con el suficiente rigor y la adecuada sensibilidad qué estructura urbanística es la que mejor se adapta a las funciones albergadas por la Institución para que el acoplamiento con las directrices de la sociedad en la que se inscribe sea lo más coherente posible en términos espaciotemporales, constituye materia de vigente actualidad.

The imprint of Universities

The role of Universities needs to be analysed from a historical standpoint.

This type of analysis necessarily involves carrying out a parallel study of the physical forms taken by Universities during successive periods in their role as a major protagonist in the process of human development.

If one makes an evolutionary analogy between Universities and the societies to which they belong, one finds that Universities have contributed decisively towards improving their societies' capacity to renew themselves. Universities have also become the preferred place for transferring knowledge, for research and for interpersonal communication.

Today's Universities continue to face the challenge of assembly in dynamic societies with structures that are constantly changing. This has given rise to major crises in ideologies, institutions and values.

By carrying out a minimal chronological analysis beforehand, we find that the relatively recent occurrences in Universities as an institution, which is the successor of the original "faculties" or powers to teach that were granted to certain masters by the chancellors of cathedrals. Although systems already existed for the organisation of studies and the transmission of knowledge in Athens, Rome and Constantinople, this did not become consolidated until the 12th and 13th centuries in Bologna, Paris and Oxford.

A study needs to be made of the different types of physical structure taken by Universities when settling in territories at this stage in its history.

From the beginning the different patterns of lay-outs have been linked by an umbilical cord to proposals for political and social utopia. Universities, when looked at within the context of urban genesis and change, have created architectural structures that reflected and projected social thinking at each moment in time.

These patterns, usually condensed into the following categories –central, fragmented, multipolar and peripheral (campus) with regard to their urban environment can be classified into types, in so far as they are a formal translation of certain utopian and urban planning concepts. Universities have thus constituted the "mark of knowledge" in cities over time. This has had a changing influence which has been in a constant process of renewal and redefinition.

Our aim in this monograph has been to enrich the way in which such signs can be read when approached from different points of view. The ongoing process of restructuring to which this Institution, which produces scientific knowledge, is subjected, has its repercussions in formal terms in so far as Architecture acts and must continue to act as a catalyst of its virtues.

Universities are places for transferring Knowledge

A consequence of this function is the capacity of Universities to generate their own culture for both individual and collective space. Our aim is to try to shed a little light on the best way to create the interprofessional awareness necessary for creating such a culture, by correctly designing new universities. Citizens are entitled to enjoy such spaces. We, as professionals, are under an obligation to design such spaces guided by a criterion –which is unfortunately not always followed– of the meaning which enhances the dignity of the activities carried on at Universities. Now that the University has also become an instrument of regional development policy, in addition to its traditional role of teaching, research and service, there is all the more reason for demanding that such attention be paid to its physical layout.

Defining properly and with suitable sensitivity what urban structure is best suited to the functions carried on at Universities so that it can be coupled to the

directions being taken the societies of which the Universities are a part as coherently as possible in terms of time and space, has become a burning issue.

In this sense, there are four ways of looking at Universities in terms of a spatial structure in contact with the city:

1. Morphologically adapting it to the lack of determination and changing nature of the university programme over time.

2. Designing a structure that is constantly in the process of renewing itself, from the point of view of the relationship between the University, Society and Urban Development.

3. Integration into the urban context, from the extreme case of more marginal juxtaposition to the superposing and bringing together of the University and the City.

4. All of the University's activities are inside the University, the best possible guarantee for its functional autonomy.

We have tried to collect a number of approaches to the phenomenon of physical space in universities from the point of view of the groups of subjects described. Some are carried out from a philosophical, historical or purely conceptual standpoint. Others are taken from viewpoint that the performance of architectural projects as the best way of giving them solid form. Finally, we also include several analyses of existing centres, in an attempt to approach past projects.

What comes out of this diversity of interpretations leads us to ask a series of questions:

Is there or can there be any logic in the way space is constituted in Universities from the point of view of urban planning so that such space is in accordance with its conceptual essence?

Must we continue to build "specific utopias" for the place of Knowledge or would it be right to tend towards more functional guidelines that owe less to the aforementioned meaning of activities?

Apparently, even today the concept of a utopian area on the borders cannot be reconciled with that of a city that is solidary...

Universities are an institutional reflection and projection of society. As the reality of society is strongly plural, maybe Universities should also respond by being plural and multiple, i.e. by becoming "multiversities". We can also go beyond and analysis of preceding inertia in urban planning, which has transmitted many different models for centuries. We shall therefore set out a few hypotheses for the future transformation of Universities, which can be used as a starting point for looking forward towards the interplay with their design process and spatial definition:

- A renewal of the methods of production and transmission of Knowledge and of intellectual work.

- An increase in the number of and evolution of polycentric models.

- A growing development of the research and service functions of Universities that moves beyond the job of merely teaching. This is closely connected with the links that have been set up in recent years between Universities and Business, which constitutes the real force that has sparked off the creation of Technical Innovation Parks and Areas.

- Student population have become much larger and far more varied. There is also a great increase in the phenomenon of open universities (virtual university space).

It would seem that at the present time there is an awakening of the rehabilitation and design of projects for new centres in Spain. Their planning deserves to be treated with the necessary prudence and their architectural and spatial design with the necessary courage. New times call for new kinds of Universities.

Universities have still not come up to expectations as regards all their academic, human and planning possibilities, nor have they responded to all the needs of a population that is clamouring for projects that are coherent with it in order to avoid chaos and to rekindle their hope.

Universities are still our hope.

En este sentido, serían cuatro los posibles polos de reflexión arquitectónica acerca del hecho universitario entendido como una conformación espacial hermanada con la ciudad:

1. Adaptación morfológica a la indeterminación y variabilidad en el tiempo del programa universitario.

2. Diseño de una estructura en continuo proceso de renovación, bajo la óptica de la interrelación Universidad-Sociedad-Desarrollo urbano.

3. Integración en el contexto urbanístico, desde el extremo de mera yuxtaposición marginal al de la superposición e identificación entre Universidad y Ciudad.

4. Integralidad de actividades propias dentro de la Universidad, óptimo aval para su autonomía funcional.

Hemos procurado recoger algunas aproximaciones al fenómeno del espacio físico universitario bajo el prisma de los grupos temáticos descritos. Algunas de ellas lo hacen desde una óptica filosófica, histórica o puramente conceptual. Otras, desde el ejercicio arquitectónico proyectual como mejor plasmación de aquéllas. Por última, incluimos también varios análisis de centros existentes, en un intento de enfoque retroproyectivo.

El poso resultante de esta diversidad de interpretaciones nos conduce a una serie de interrogantes:

¿Existe o puede existir una lógica en el modo de constitución urbana del espacio universitario acorde con su esencia conceptual?

¿Debemos seguir construyendo "utopías concretas" para el lugar del Saber o procede, alternativamente, escorar el diseño hacia directrices más funcionales y menos tributarias a la mencionada significación de actividades?

...Parece aún hoy vigente la disyuntiva entre el concepto de recinto utópico de borde y el de ciudad solitaria...

La Universidad es reflejo y proyección institucional de la sociedad. A la existencia de una realidad marcadamente plural para esta última quizá deba responderse con una Universidad asimismo plural y múltiple: la "multiversidad". Podemos incluso avanzar más allá del análisis de la inercia urbanística precedente, transmisora de múltiples modelos durante siglos. Esbochemos, entonces, unas hipótesis de futura transformación de la Universidad, al amparo de las cuales comenzar a prever interacciones con el proceso de su diseño y definición espacial:

- Renovación de los métodos productivos y transmisores del Saber y del trabajo intelectual.

- Multiplicación y evolución de los modelos policentristas.

- Desarrollo creciente de las funciones de investigación y servicios de la Universidad más allá de la mera tarea docente, muy conectado a la reciente vinculación Universidad-Empresa, auténtico motor desencadenante de la creación de Parques y Áreas de Innovación Tecnológica.

- Masificación y variación de las poblaciones estudiantiles, con proliferación del fenómeno de la educación a distancia (espacio universitario virtual).

Parece existir actualmente un despertar de la rehabilitación y diseño de proyectos de nueva planta en nuestro país, al que merece dedicarse la necesaria prudencia en la planificación y valentía en la concepción arquitectónica y espacial. A tiempos nuevos corresponde la Universidad nueva.

Todavía no ha respondido la Universidad, con todas sus posibilidades académicas, humanas y urbanísticas, a las expectativas y necesidades de una población que reclama proyectos coherentes con ella para lograr eludir el caos y conseguir renacer la esperanza.

La Universidad sigue siendo nuestra esperanza...